

催生商業法院 引進專家證人

記者翁至威／台北報導

商業事件審理法草案初稿日前出爐，要打造「快狠準」、「說行話」的專業商業法院，希望在兼顧品質的前提下，有效率地解決商業爭議案件，也將引進「專家證人」制度，配合公司法、產業創新條例等修法，將可望進一步建立可信賴的投資環境，與國際接軌。

中華公司治理協會昨（23）日舉辦「籌設商業法院 完善公司治理」圓桌會議，經濟部商業司前司長游瑞德表示，司法院正如火如荼擬定商業事件審理法，希望成立商業法院，除解決重大商業糾紛案件，也同時達到熱絡經濟活動的效果，昨特別邀集產官學界代表，共同討論草案內容及影響。

商業司司長李鎡指出，過去智慧財產相關訴訟，在智慧財產法院成立後得到很好的解決，同樣的道理，商

業法院將會是「仙拚仙、說行話」的場合，為了解決重大商業爭議案件，必須快狠準，有效解決問題。

司法院民事廳廳長李國增表示，目前商業事件審理法草案初稿共計六章81條，共涵蓋七大重點，包括由商業法院審理商業事件、律師強制代理、科技運用、調解前置程序、審理計畫與當事人查詢、引進專家證人以及秘密保持命令等。

李國增表示，草案明定重大商業事件由商業法院專



「籌設商業法院 完善公司治理」圓桌會議與談人合影，審理法草案獲周春米委員、余宛如委員及社會各界賢達支持。記者侯永全／攝影

屬管轄，至於何謂「重大」？草案指出，訴訟標的金額超過一億元，或是與公開發行股票公司有關爭議，與公發公司具從屬或控制關係、資本額5億元以上公司的股東會或董事會決議效力爭議事件，都屬於管轄範圍。

其中，此次特別引進專家證人制度，解決對鑑定意見實質審查、訊問鑑定人的困難，並強化當事人訊問權，解決知識欠缺。

李國增表示，商業事件審理法初稿公開後，正持續蒐集各界意見，由於商業法院將與智慧財產法院合併設置，目前正在修正智慧財產法院組織法，預計6月送司法院院會討論，隨後送立法院審查。

立委周春米表示，設立商業法院可說是「千呼萬喚始出來」，感謝司法院在草擬過程中，已有方向出爐，未來送至立法院，身為司法

法制委員會召委，會本於職責盡力協助法案通過。

立委余宛如也表示，過去長期關心社會企業、商業金融等面向，過去三年擔任立委以來，陸續在公司法、產業創新條例修法上與政府共同打拚，「已讓跑車換上對的引擎，與國際接軌。」為了營造更好的環境，幫助商業文明往前邁進，設立商業法院的臨門一腳將會是最後的拼圖。

設立商業法院各界看法

	代表	看法
官方	司法院民事廳長李國增	草案涵蓋七大重點，預計6月送司法院院會討論，後續送立法院審議
	商業司司長李鎡	定位為快狠準、說行話的商業法院
學者、民間	前商業司司長游瑞德	可解決重大商業糾紛，同時活絡經濟
	台北科技大學智慧財產權研究所教授陳春山	把握機會完善商業生態系，提供國外投資者可信賴的投資環境
	台北大學法律學系教授張心悌	專業法庭績效評估，三個檢驗標準分別為效率、判決品質及正當程序認知
立法院	立委周春米	「千呼萬喚始出來」，未來送案至立法院，將本於職責協助法案通過
	立委余宛如	可營造更好商業環境，將會是重要的臨門一腳

資料來源：採訪整理

翁至威／製表

專業審理 兼顧品質效能 防制證人蟑螂 明定規範

【記者翁至威／台北報導】商業法院的設立備受社會期待，學者指出，未來商業法院審理的品質以及效能必須並重，才能達到立法美意，同時完善台灣投資環境，站穩經濟發展腳步。

台北科技大學智慧財產權研究所教授陳春山表示，過去許多商業訴訟案件，爭訟十幾年以上，都不一定有結果，「遲來的正義不是正

義。」司法系統如何符合實際需求，是過去一直在討論的事情。

陳春山指出，未來商業事件審理法能否順利落槌三讀，需要兩大成功要素。首先立法院必須聽取外界意見，必須將設立商業法院視為重要的事，在未來一年之內儘快讓法案過關，將是功德一件；其次則是司法院必須對外作好溝通，取得共識。

陳春山也表示，未來若順利立法成功，品質與效能必須並重。他指出，若審理品質不佳，甚至不如過去的司法體系，就無法達到立法目的；而效能也是商業法院設立的重要目的之一，過去國外二級二審可在90天內處理完畢，但在台灣花九年時間都處理不掉，商業法院必須解決這樣的問題。

台北大學法律學系教授張

心悌也指出，紐約大學法學教授Rochelle C. Dreyfuss曾經就專業法庭績效評估，提出三個檢驗標準，分別為效率、判決品質以及正當程序認知，可供未來商業法院參考。

陳春山進一步表示，未來十年國際美中貿易戰等經貿環境變化下，台灣價值慢慢展現出來，必須把握機會完善商業生態系，提供國外投資者可信賴的投資環境。

【記者翁至威／台北報導】商業事件審理法未來送進立法院後，預計朝野立委攻防重點，將鎖定在專家證人制度問題，以及商業法院適用案件範圍等兩大焦點。

立法委員余宛如表示，未來專家證人制度實務上如何進行，必須有明確的規定，以免出現「證人蟑螂」。

對此，司法院民事廳廳長李國增表示，專家證人並非由法院挑選，選擇權在於當事人，涉及自身重大利益

，影響很大，不至於會有「假專家」進來，否則在商業法院這樣「說行話」的場合，很容易就被識破。

此外在專家證人制度的設計上，也參考國外經驗，若對於自身專業經驗揭露不實，將依據職業自律來處理；若是針對特定問題所出具的意見不實，則比照偽證罪處理。

此外，商業司司長李鎡指出，草案所設定的重大商業事件門檻為訴訟標的金額

超過一億元，但實際上，真正爭訟超過一億元以上的案件並不多，有可能成為未來立法院關切的焦點。

不過李鎡表示，在立法討論過程中，既然要快速解決問題，適當的節制案件數是有必要的；李國增也表示，希望商業法院成立後，步伐能夠穩健，而不是追求一步到位，否則反而破壞期待，因此初步以公司治理為前提來設定範圍，選定範圍不是很廣，但未來也保留調整空間。